



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

3347  
13.12.2002



**Domnule preşedinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituţie,  
Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea art.4 din Legea nr. 752/2001 pentru organizarea și funcționarea Academiei Române cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de un grup de 22 de parlamentari din Grupurile parlamentare ale PD, PC, PSD, PRM, PNL și UDMR (Bp. 586/2007).

### **I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea **art. 4** din *Legea nr. 752/2001 pentru organizarea și funcționarea Academiei Române, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul eliminării necorelărilor cu legile proprietății în ceea ce privește patrimoniul Academiei Române, și „*pentru a avea un cadru legislativ clar cu prevederi neechivoce prin care să se rezolve drepturile patrimoniale ale Academiei Române*”.

### **II. Propuneri și observații**

1. Potrivit *Expunerii de motive* care a însoțit proiectul de lege privind finalizarea procedurilor de reconstituire a dreptului de proprietate, scopul principal vizat este ca prin reglementări procedurale și de conținut, să se asigure „*realizarea principiului restitutio in*

*integrum, asumat de către România, față de Consiliul Europei cu ocazia adoptării Rezoluției nr. 1123 a APCE din aprilie 1997*". Astfel, pentru realizarea acestui scop, prin Legea nr. 247/2005 au fost aduse o serie de modificări și completări Legii nr. 18/1991 a fondului funciar și Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997 dar și Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Urmare acestor modificări și completări, inițiativa legislativă își propune să facă posibilă aplicarea principiului *restitutio in integrum* și în cazul bunurilor pe care Academia Română le-a deținut în proprietate și care au fost preluate în mod abuziv în perioada 1945-1989.

Însă, la reglementarea de la **pct.1** din propunerea legislativă, prin care se modifică **art. 4 alin. (2<sup>1</sup>)** din Legea nr. 752/2001, rezultă că bunurile mobile și imobile cu caracter agrosilvic și imobilele care se încadrează în categoriile prevăzute în Legea nr. 10/2001 „se retrocedează în totalitate și revin în folosința Academiei Române”, iar nu cu titlu de proprietate, așa cum era firesc.

De asemenea, dispozițiile de la **pct. 2**, prin care se modifică **art. 4 alin. (2<sup>2</sup>)** din Legea nr. 752/2001, prevăd că patrimoniul „agrosilvic” este dobândit „în mod gratuit, în administrare sau în folosință”, iar nu în proprietate.

Apreciem că, în fapt, măsurile propuse prin inițiativa legislativă nu sunt în concordanță cu scopul declarat al Legii nr. 247/2005, reglementând dincolo de reconstituirea dreptului de proprietate al Academiei Române pentru bunurile mobile și imobile ale acesteia preluate în mod abuziv în perioada 1945-1989.

Semnalăm de asemenea, neconcordanța creată între modificarea propusă la **pct.1 și 2 al art. I**, între **art. 4 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>)**, pe de o parte, și **art.4 alin. (2<sup>3</sup>)**, nemodificat, pe de altă parte.

Astfel, în timp ce din **art. 4 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>)** rezultă că bunurile agrosilvice sunt dobândite în administrarea și folosința Academiei Române, **alin. (2<sup>3</sup>)** prevede în continuare, că aceste bunuri vor fi administrate și gestionate prin Fundația Patrimoniu a Academiei Române.

4. Menționăm că prevederile de la **pct.3 al art. I** prin care se stipulează că bunurile imobile dobândite în folosință se acordă pe perioada de existență a Academiei Române, contravin celor de la art. 17

din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că statul sau unitățile administrativ-teritoriale pot da imobile din patrimoniul lor în folosință gratuită pe termen limitat persoanelor juridice fără scop lucrativ.

5. Din punct de vedere al tehnicii legislative, formulăm următoarele observații:

- precizăm că la **pct.1 al art. I**, conținutul **alin. (2<sup>1</sup>)** reglementează mai multe ipoteze juridice. Acestea trebuie redactate fiecare în alineat distinct, pentru a nu fi încălcate prevederile art. 46 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare*.

- potrivit dispozițiilor **art. 60** din *Legea nr. 24/2000*, „dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”.

- referirea în cuprinsul **alin. (2<sup>2</sup>)** al art. 4 din *Legea nr. 752/2001*, în forma propusă, la *Legea nr. 752/2001*, cu modificările și completările ulterioare este greșită, urmând a fi înlocuită cu sintagma „conform dispozițiilor prezentei legi”;

- **pct. 33**, respectiv **pct.16** din Titlul VI al Legii nr. 247/2005, la care se face trimitere în cuprinsul **pct.5** și **pct.6** din propunere, introduce **alin. (3<sup>1</sup>)** la art. 29, respectiv **alin. (4)** al art.9 din *Legea nr.1/2000*, astfel încât era necesar ca trimiterea să se facă direct la aceste din urmă dispoziții;

- de asemenea, atragem atenția că prin modificarea **alin.7** al art.4 se creează un paralelism legislativ, interzis potrivit art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, acest text având în esență același conținut ca cel al **art.4 alin.(2<sup>3</sup>)** din lege;

- remarcăm faptul că, în mod eronat, se utilizează sintagma „se completează” la punctele 1, 2, 4, 5, 7 și 8 din propunere. Potrivit art. 58 alin.(1) din *Legea nr. 24/2000*, completarea actului normativ constă în introducerea unor dispoziții noi, cuprinzând soluții legislative și ipoteze suplimentare, exprimate în texte care se adaugă elementelor structurale existente. Raportat la aceste prevederi, observăm că în realitate **alin. (2<sup>1</sup>)**, **(2<sup>2</sup>)**, **(4)**, **(5)**, **(7)** și **(8)** din *Legea nr. 752/2001* se modifică, nu se completează, textul propunerii legislative urmând a fi reformulat în mod corespunzător.

- apreciem că modificarea propusă la **pct. 8** încalcă prevederile art.66 alin. (3) din *Legea nr. 24/2000* potrivit căruia „dispoziția de

*prelungire a termenului de aplicare a actului normativ temporar trebuie să intervină înainte de expirarea termenului și să indice, când este cazul, noul termen”. Întrucât termenul de 6 luni prevăzut la art. 21 alin. (1) din *Legea nr. 10/2001*, a fost prelungit de două ori cu câte 3 luni, termen expirat în prezent, și care nu mai poate fi prorogat.*

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

  
**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului